

DANSK GOLF UNION



BANERAPPORT

GIVE GOLFKLUB, 14. NOVEMBER 2013

INTRODUKTION

Mødedato og tidspunkt:	5. september 2013, kl. 11.00 – 15.30
Deltagere:	Keld Juhl Jensen, Bestyrelsesformand, GGK Karsten Paaske, Chefgreenkeeper, GGK Ole Jensen, Medlem af Baneudvalg, GGK Thomas Jepsen, Baneconsulent, DGU

Give Golfklub (GGK) har gennem vinteren 2012-13 samt sæsonen 2013 gennemført en del ændringer. Der er ansat ny chefgreenkeeper, tilføjet nye "forward-tees", tilføjet en ny sø samt ændret på klipningen af rough.

Det var en fornøjelse at opleve, hvordan klubben succesfuldt har foretaget disse store og små ændringer på anlægget. Ændringerne er generelt blevet modtaget positivt af klubbens medlemmer. Det er flot gået.

Som opfølgning på DGU's besøg og rapport fra 2012 foretog vi en banegennemgang med fokus på placering af nye tees, den nye sø, roughklipning og placering og stil af bunkers samt sten i bunkers. Under banegennemgangen brugte vi mest tid på de "nye" første 9 huller. Bagni blev gennemgået grundigt i 2012.

Rapporten er opbygget, så der først kommer en generel kommentar til banens elementer, hvorefter der dykkes ind i en kort hul-for-hul gennemgang. GGK har ønsket en sammenfattende rapport, hvorfor nye betragtninger og kommentarer fra 2013 er skrevet sammen med stadig relevante kommentarer fra 2012-rapporten.

Den korte hul-for-hul gennemgang er slutteligt suppleret med et oversigtskort (Bilag 1), hvor nogle af ændringsforslagene er tegnet ind. Herved håber jeg, at de beskrevne forslag lettere kan forstås. De gennemgående forslag, som f.eks. generel omlægning af bunkers og greenomgivelser samt større tees er generelt ikke med på kortet. Oversigtskortet i bilag 1 er uden skala og skal udelukkende bruges som inspiration for, hvad jeg mener bør udvikles på GGK. Endelig udformning og placering af ændringer bør baseres på et mere detaljeret design.

RÅDGIVNING

Generelt

Pleje

Generelt er banen velplejet og endda imponerende velplejet antallet af greenkeepere taget i betragtning. Derfor vil jeg også gerne gøre opmærksom på, at alle fremtidige ændringer skal gøres med den fremtidige pleje for øje – ambitionsniveauet skal med andre ord afspejle de nuværende og fremtidige ressourcemæssige rammer. Antallet af greenkeepere ligger på nuværende tidspunkt på minimum, hvorfor alle fremtidige løsninger skal være så tilpas praktiske, at de ikke "koster" ekstra ressourcer at vedligeholde.

Banetype

Banen ligger i et skønt område med en lokal topografi, der står som skræddersyet til en golfbane. Hullerne er udlagt, så de på fornemste vis understøtter de naturlige bevægelser i terrænet med f.eks. højt liggende tees og greens. Store dele af området har været tidligere granplantage, hvilket også stadig er tilfældet med mange tilstødende arealer. Dette faktum sammen med topografien og den naturlige vegetation (som lyng og natur-rough) bringer mine tanker i retning af en blanding af de verdensberømte heathland baner (hedebaner med lyng) beliggende i sandbæltet syd for London (Sunningdale, Wentworth, New Zealand, Swinley Forest, Worplesdon, m.fl.) samt såkaldte deer-park baner som vores egen Københavns Golfklub og engelske Minchimhampton. Med andre ord fornemmer jeg, at GKG kan løftes æstetisk gennem en målrettet pleje henimod de nævnte forbilleder, hvor nåletræer, lyng og natur-rough bliver de karaktergivende elementer.

Layout

Drivet på flere huller mangler pt strategiske elementer, idet designet lægger op til og belønner lange og lige drives. Dette kunne sagtens ændres gennem en mere hensigtsmæssig bunkerplaceringer, hvor man fra tees skal oveveje om driveren virkelig er det rigtige våben at hive frem. I forlængelse af dette påpeges det også, at der flere steder på banen mangler en klar definition af landingsområdet for drivet – dette kan tilføjes gennem en gennemgribende bunkerrenovering. Ligeledes mangler der en stram iscenesættende ramme om flere greens, f.eks. hul 6, hvilket ligeledes kan opnås gennem en mere ambitiøs formgivning af greenomgivelser og bunkers samt en bedre tilpasset pleje af natur-rough.

Tees

Der er mange tees på anlægget, som er for små ift. sliddet – dette gælder især par 3 huller. Samtidig ligger flere tees i mere eller mindre permanent skygge og med dårligt luftskifte. Så længe dette er tilfældet:

- Vil der oftere opstå skader i græsfladen
- Der vil oftere forekomme svampeangreb
- Svampeangreb vil have en voldsommere karakter
- Angreb og skader vil være længere om at hele

Bedring af dette kan kun foregå ved at skabe bedre vækstvilkår (fælde skyggende træer og buske) og skabe større tee-arealer. Tommelfingerreglen siger, at der samlet bør være 18 m² tee-areal på par 3 huller og korte par 4 huller samt 14,4 m² tee-areal på lange par 4 og par 5 huller pr. 1000 spillede runder.

De nye tees, som er klippet direkte ud i eksisterende fairway/semi-rough, ligger generelt rigtig fint placeret. Enkelte så jeg gerne flyttet fra midten af hullet og ud til kanten af hullet. Samtidig var der et par stykker, som havde en lidt for kraftig hældning, hvilket kan være medvirkende til at gøre udslaget sværere end det forventes. Derfor bør GKG overveje om disse skal opbygges efter standardmodellen med 1% fald i overfladen.

Tilføjjelsen af de nye tees har på bedste vis skabt en kortere bane, der er modtaget med åbne arme af medlemmer og gæster.

Fairways

Fairways er generelt velplejede, har en fin udformning og tilpas bredde ift. spillet. Få steder er der våde områder, som kræver en ekstra indsats baseret på kendskab til problemets rod (det kan være drænering, opbrydning af al-lag, komprimering, osv.).

Bunkers

De fleste bunkers på GGK kunne med fordel omlægges med en mere ambitiøs formgivning, hvor der er brugt kræfter på at formgive en varierende bunker kant, der bevæger sig i både det horisontale og vertikale plan. Det omgivende terræn skal naturligvis have den samme behandling med lette bølgede bevægelser. Herved kan bunkers fremstå visuelt lækre, få bedre sammenhæng med de naturlige omgivelser, dirigere overfladevand og samtidig være praktiske at vedligeholde. Ved at arbejde med bagkanten af bunkeren kan langt de fleste bunkers på anlægget gøres synlige fra afstand, så de kommer psykologisk i spil inden golfspilleren slår sit slag.

De nye bunkers samt nogle af de gamle, hvor kanten er skåret langt op, har desværre fået for stejle kanter, hvor det er svært at holde sandet på. Dette kræver meget vedligehold og bør undgås på GGK.

Samtidig er mange både nye og gamle bunkers konstrueret, så bunden af bunkeren hælder ind mod green, hvorved golfspillere som oftest får et downhill leje. Her bør bunkers ifm. omlægning anlægges, så bunden af bunkeren hælder væk fra green, hvorved der skabes uphill leje.

Sidst men ikke mindst har GGK oplyst, at de er plaget af sten i bunkers – især i de nyanlagte. Årsagen er godt beskrevet på Wikipedia, som skriver:

“Sten arbejder sig op, fordi jorden skiftevis fryser og tør. Om vinteren fryser jorden fra overfladen og ned. Sten leder kulden bedre end jord, og undersiden af stenen afkøles og fryser dermed hurtigere i en større dybde. Det vand, der findes i jorden, vil søge mod den front, der fryser, idet trykket er lavest der, og der herved kan dannes en islinse på undersiden af stenen. Det kan presse stenen opad, da vand udvider sig, når det fryser.

Om foråret tør jorden nedefra og op på grund af jordvarmen. Islinsen under stenen bliver til vand og derefter opstår et hulrum, når vandet drænes væk, og dermed kan jorden omkring stenen falde ned i hulrummet og forhindre stenen i at falde på plads. Dermed har stenen passivt bevæget sig opad. Denne proces foregår hver vinter indtil flere gange, alt efter hvor mange perioder der er med tøj og frost.”

Dette er et velkendt problem på golfbaner verden over, hvorfor der også findes et væld af løsninger. Fælles for dem alle er, at de involvere en eller anden form for liner i bunden af bunkeren, som forhindrer sten (og jord) i at blande sig med vores dyrt-indkøbte bunkersand. Produktet og installationen kan variere fra dyrt til relativt billigt og karakteriseres ved løsninger som f.eks.:

- SportCrete, hvor der lægges en cement-agtig bund
- Tekstil liners som Hyline, Sand-trapper, m.fl., hvor der anvendes en en- eller multilags tekstil-dug
- Omvendt tyk græs-tørve, som er en relativt billig og effektiv metode

GGK bør ifm. en omlægning overveje at konstruere bunkers med liner for at minimere eller helt eliminere problemet og ift. GGK's budget bør I nok kigge i retning af omvendt turf.

Greens

Greens så generelt velplejede ud og havde en fin formgivning samt størrelse ift. de individuelle huller. Greens kunne vinde meget både spillemæssigt, strategisk og visuelt, hvis greensomgivelserne omlægges med en mere ambitiøs formgivning, der imiterer et ældre anlæg, som det er blevet gjort på Københavns Golf Klub. Her er der rundt om greens kreeret mindre fordybninger og pukler, der dels leder overfladevand væk fra greens, ser godt ud og skaber nye udfordringer for golfspilleren. Stilen imiterer det håndlavede udtryk, som kendes fra de rigtigt gamle baner i f.eks. England og kunne være med til at give GGK et mere rustikt udtryk, som matcher området samt den tiltænkte bunker- og banestil.

Natur-rough

Der er indført uklippet natur-rough flere steder på banen, hvor der kun er lidt eller intet spil. Dette reducerer behovet for tidskrævende klipninger uden at skade flowet på banen. Samtidig er der ifm. flytning af tees etableret nye områder med klippet rough for at bevare et godt flow på banen.

Natur-roughen er i mange områder et definerende element på anlægget og bør bevares, da banen efter min mening ikke skal fremstå som en parkbane med klippet rough. Samtidig er natur-roughen flere steder et element, der skal dirigere spillet i en bestemt retning og dermed en sikkerhedsforanstaltning.

Der kan spares mange ressourcer ved at lade den klippede rough overgå til natur-rough i områder, hvor der kun er lidt eller intet spil. Derfor bør GGK søge at reducere sin klippede arealer mest muligt, dog uden at gå på kompromis med brugertilfredshed og flow på banen. Områder, der med fordel kan kigges efter i sømmene, er f.eks. rundt om og bagved tees, rundt om baneudstyr som bænke og boldvaskere, langs stier og rundt om træer. GGK kan også overveje om der er arealer bagved og rundt om greens og langs fairway/semi-rough, hvor natur-roughen kan trækkes nærmere spillearealet.

Natur-roughen gør sig godt som element til adskillelse mellem huller, som definerende / fokuserende element rundt om tees, greens og landingsområder samt som overgangsvegetation mellem de klippede arealer og skovpartier. Derudover tjener den som levested for spændende planter, insekter og dyr, som kan berige golfoplevelsen under en runde.

Hvis de økonomiske og mandskabsmæssige ressourcer er til det, bør GGK gennemføre en strategi for tynding af natur-roughen gennem 1 eller 2 årlige høslæt med opsamling af græsafklip.

Når formålet med høslættet er at udpine et areal for næringsstoffer, skal der foretages et tidligt høslæt (begyndelsen af juni). Herved klippes og fjernes græsset, mens det er mest næringsrigt og samtidig åbnes der op for 1-2 ekstra høslæt senere på året (efter yngle-sæson), som kan medvirke til, at udpinings-processen går hurtigere. Det tidlige slæt giver bedre hø, som kan være lettere at afsætte. Ulempen ved det tidlige høslæt er, at det kan ødelægge yngel og reder, insekter og sommerfugle samtidig med, at det faktisk resulterer i en mere artsfattig vegetation. Derfor anbefales høslæt før 1. juli også kun, når der er et aktuelt behov for udpining.

Overvej at kombinere høslæt med fåre-hold i udvalgte områder. Strategien kan på sigt føre til en fin tynd rough med en højere biodiversitet.

Vandløb og søer

Vandløbet der krydser hul 11 og 12 har et fint forløb. Synligheden af vandløbet på hul 11, set fra tees, kan der ikke gøre meget ved, da drivet er blindt. Men rent visuelt kan man løfte dets karakter ved at sænke forkanten og evt. hæve bagkanten. Søen på 4 hul bør udvides betragteligt, så den ikke fremstår som et underligt fremmed element, men som en rigtig sø. Vær dog opmærksom på, at dette kan være dyrt grundet behovet for liner

Der er blevet udgravet en sø på det "nye" hul 7, som erstatning for den monstrøse bunker. Søen har en fin dybde på midten og en acceptabel størrelse, selvom jeg gerne så, at den var større. Desværre har søen stået uden vand i en længere periode, hvilket naturligvis skæmmer det nuværende helhedsindtryk. Årsagen kan måske skyldes den lange og ekstremt tørre sommer, hvorfor GGK fornuftigt nok har valgt at se tiden an henover vinteren for at se, om ikke søen kan blive fyldt og holde vand naturligt. Er dette ikke tilfældet, skal søen fores med en liner og der skal sørges for, at den kan tilføres vand i tørre perioder.

Beplantning

Som nævnt er der mange steder på anlægget, hvor træer kaster skygge og danner læ på arealer, som har behov for lys og luftskifte. Derudover er der flere arealer på anlægget, hvor GGK kan overveje en indsats ift. beplantningen. Derfor kan GGK med fordel overveje at tilknytte en professionel træplejer til udarbejdelse af en strategi for træpleje. Sådant en plan skal selvfølgelig underlægges klubbens ønske for anlæggets samlede udtryk.

Den kyndige træplejer vil også kunne hjælpe med et korrekt artsvalg skræddersyet til de forhold, som hersker på GGK. Herudover er Naturstyrelsens hjemmeside www.plantevalg.dk en fremragende ressource til at vælge hjemmehørende arter. I Bilag 2 finder I en prioriteret liste af arter, som kan plantes på GGK. Der er taget udgangspunkt i, at plantningen skal have karakter som en natur- og læplantning.

På alle landets golfbaner bør træ- og skovpleje være en ligeså integreret del af plejeindsatsen, som græspleje er det. Der er mange opgaver, som skal sættes i system, hvis oplevelsen af banen skal forbedres eller bare forblive intakt. Her taler vi om strategiske indsatser ift. fældning, nyplantning, flytning, fornyelse og artsvalg.

Vigtigheden af træ- og skovpleje er mangfoldig. Men nogle af hovedårsagerne er:

- at forbedre sikkerheden på banen ift. risikotræer (syge træer, hvor der er risiko for, at de vælter eller tabe større grene),
- at fjerne gamle, syge og beskadigede træer eller bruge dem ift. udvikling af biodiversitet,
- at skabe bedre vækstforhold for de tilbageblivende træer, så de kan udvikle store flotte kroner,
- at skabe bedre vækstforhold for golfbanens græs. Lys og luftcirkulation er ligeså vigtige vækstparametre for græs som f.eks. gode jordbundsforhold og vandforsyninger er det,
- at skabe strategi i golfspillet (f.eks. gennem flytning af træer til strategiske positioner),
- at skabe forbedret æstetik og visuelle forhold,
- at skabe fornyelse af beplantningen,
- at skabe øget biodiversitet
- og meget mere

Ønsker GGK at vide mere om beplantning på golfbaner, kan I med fordel læse publikationen "Beplantning på golfbaner" som kan findes på

http://www.turfgrass.dk/sites/turfgrass.dk/files/uploads/publikation/2011/beplantning_pa_golfbaner_a4_4_pdf_17612.pdf.

Lyng

Hvis GGK målrettet ønsker at ændre banen i retning af en hedebane og dermed udnytter de karakteristika, som geografien lægger op til, så er der ingen vej udenom lyng! Lyng er en utrolig smuk og karaktergivende plante på den danske hede og i særdeleshed på golfbaner, hvor den kan oplive områder uden for spil. Få steder på GGK's anlæg er der allerede naturlig og vild lyng – f.eks. på hul 17.

Det kan sagtens lade sig gøre at så lyng og efterfølgende sætte stiklingerne. Såning af lyng gøres bedst om efteråret og skal gøres med rigeligt med frø, da spiringsprocenten traditionelt ikke er særligt høj. Placeringer som på bagkanten af bunkers og som mosaikker imellem natur-roughen er helt fantastisk. Men afhængig af omfanget kan det være en stor proces.

Ønsker GGK at forfølge dette står DGU gerne til rådighed for yderligere rådgivning.

Sikkerhed

Sikkerheden mellem 1. tee og 18. green (tidligere 9. green og 10. tee) er blevet betydeligt forbedret nu, hvor tees er flyttet frem og det bagerste kun bruges sjældent. Ellers gælder følgende stadig:

- Med udgangspunkt i DGU's Sikkerhedsvejledning vurderes tees på hul 8 at ligge alt for tæt på 9. green, hvilket kan resultere i farlige situationer, hvor drives fra 8. tee ryger mod, på eller over 9. green. Oplever GGK problemer af denne karakter, kan en komplet omlægning af hul 8 komme på tale.
- Det er blevet oplyst, at bænken på hul 12 med ryggen mod hul 11 sammen med en række andre bænke vil blive flyttet ifm. etablering af de nye teesteder.
- Den store fælles fairway-bunker mellem hul 1 og 18 bør nedlægges, så arealet ikke opfattes som "fælleseje" mellem de to huller.

Hul-for-hul gennemgang**Hul 1**

- Nyt tee ligger fint og har en god størrelse.
- Med ibrugtagning af det nye tee er fairwaybunkeren i højre side af hullet overflødig. Fjern denne.
- Der er et relativt stort slid i forgreen. For at komme dette til livs, bør GGK intensivere luftning, topdressing og eftersåning på dette areal.
- Af sikkerhedsmæssige hensyn ift. greenkeeperne bør der ikke klippes i fairwayhøjde helt så langt ned ad kanten på højre greenbunker.

Hul 2

- Flyt det nye tee 10-15 meter til venstre, så den lige perlerække af teesteder brydes.
- Renover fairwaybunker, så bagkant fremstår synlig fra teested. Overvej evt. at dele den i to bunkers. Overvej ligeledes om bunker kan flyttes længere frem, så den udfordrer de dygtige spillere fremfor bogey-spilleren (nu hvor tees er rykket frem).
- Sløjf de to bunkers bag green og erstat dem med et svagt kuperet terræn eller med deciderede græsbunkers.

Hul 3

- Udvid teearealet og skab bedre vækstvilkår for græsset gennem rydning af træer omkring tees.
- Fjern approach bunker eller omlæg den med en mere ambitiøs formgivning, som samtidig præcist skjuler arealet mellem bunker og green uden at skjule greenoverfladen. Herved gøres det sværere at bedømme afstanden til greenen.
- Gør greenbunkeren i venstre side mere synlig fra tees.
- Højre side af green skal defineres bedre gennem introduktion af høj rough i trekanten mellem hul 3, 4 og 7.

Hul 4

- Definer bunkers bedre og arbejd med at genindføre natur-roughen i strategisk valgte områder.
- Fjern første fairwaybunker og erstat den med rough eller flyt den tættere på fairway. Lige nu ligger den for langt fra fairway.
- Overvej at omlægge anden fairwaybunker, så landingsområdet for de dygtige spillere snævres mere og mere ind jo længere de kommer frem i banen.
- Søen venstre om green hører til en af de mere spøjse, jeg har oplevet på en golfbane. Den har naturligvis sin spillemæssige værdi, som en svær hazard tæt op ad green. Men rent visuelt og naturligt er den ikke særligt prangende. Hvis GGK kan finde midlerne til det bør søen udvides betragteligt. Samtidig skal der arbejdes med at hæve vandspejlet, så det kommer visuelt med i spil.

Hul 5

- Flot iscenesat hul med et smukt forløb.
- Omlæg begge fairwaybunkers, så de bliver synlige fra tees.
- Den store fairwaybunker i højre side kan med fordel halveres i størrelse ifm. omlægning.
- Fairway-/approach bunkeren i højre side af hullet bør ligeledes gøres synlig fra afstand.

Hul 6

- Fantastisk lille par 3 hul – især nu, hvor der er kig til markerne ved tees. Teearealet skal øges og så bør greenen defineres bedre.
- Der er sket forbedringer på hul 6 ift. at "stramme billedet op", så fokus rettes mod green. Men syntes dog stadig, at der er for åbent i højre side af hullet.
- Derfor bør GGK tilføje natur-rough i højre side af hullet.
- Nedsættes flow'et på hullet ved indførsel af natur-rough højre om hullet, kan GGK overveje at sætte 2-3 træer i højre side for enden af den eksisterende sti. Dette vil med tiden skjule højre side af hullet, set fra tee, mens arealet bag træerne bevares åbent, så det gode flow kan bibeholdes.

Hul 7

- Der mangler en klar definition af hullets retning og landingsområde. Dette kan enten gøres ved at introducere bedre placerede og designede bunkers eller gennem høj rough.
- Fjern den lille vold med buske i højre side af approach-området og overvej efterfølgende at flytte 3-4 større træer til arealet
- Omlæg greenbunker bag green til græsbunker.
- Introduktionen af den nye sø er med til at gøre hullet betragteligt mere udfordrende, hvilket passer fint med, at det er et meget kort par 5 hul. Som nævnt kunne søen godt være større, så den fremstår mere naturligt, når den er fyldt med vand, men ellers en fin introduktion.

Hul 8

- I og med tees er rykket frem ligger de tre fairwaybunkers i en afstand fra tees, så de straffer bogey-golferen mere end scratch-golferen (med mindre denne spiller fra bagerste tee).
- GGK kan derfor ifm. omlægning overveje at flytte bunkers en anelse frem samt nedlægge første halvdel af den store fairwaybunker i højre side af hullet.
- Undersøg i denne sammenhæng om bunkers gennem korrekt udformning kan gøres synlige fra tees.

Hul 9

- Ved omlægning af venstre greenbunker bør GGK sænke terrænet foran bunkeren sådan, at der bliver kig ind i bunkeren set fra tees.
- "Øen" i bunkeren kan af pleje- og spillemæssige hensyn godt fjernes. Men GGK skal være opmærksomme på, at det er en kuriositet, som gæster og medlemmer potentielt husker (på både godt og ondt) og forbinder med Give Golfklub (ligesom med højre greenbunker på Muirfields hul 18)!
- Højre greenbunker bør fremstå mere synlig og intimiderende set fra tees.

Hul 10

- Skub fairway og venstre fairwaybunker mod højre, så der dannes et lille "knæk" på hullet. Herved kommer venstre fairwaybunker mere i spil sådan, at den spiller der tør spille helt tæt op ad den også belønnes med den bedste indgangsvinkel til green. Bunkeren skal naturligvis være synlig fra tee for at have den ønskede effekt.
- Hvis forslaget på hul 18 gennemføres er tiltaget med at flytte fairway på hul 10 et medfølgende krav.

Hul 11

- Omlæg fairwaybunker, så landingsområde defineres helt klart. Overvej at rotere bunkeren, så hullet tilføres strategi ift. valg af "våben" på tee. Dette forslag er kun gældende såfremt, at bunkeren kan anlægges, så den er synlige fra tees.
- Venstre greenbunker kan med fordel omlægges, så første halvdel bevares som bunker og bagerste halvdel som græs-bunker.

Hul 12

- Fjern fairwaybunker 150 meter kort af green.
- Overvej at etablere natur-rough højre om tees i forlængelse af det nyligt etablerede felt bag 12. green og 13. tees.

Hul 13

- Udvid teeareal, så de er store nok til at håndtere det spillede antal runder.
- Ryd kraftigt i træerne højre om tees, så der skabes bedre vækstvilkår for græsset.
- Overvej at rydde i træerne langs hele højre side af hullet, så der først og fremmest skabes fornemmelsen af mere plads omkring højre side af hullet, men også så den "mørke mur" og unaturligt lige linje af træer elimineres.
- Samtidig vil en rydning af træer rundt om greenen skabe bedre vækstvilkår for græsset på denne! Udbedr de våde områder rundet om green.

Hul 14

- Fantastisk smukt hul med potentiale til at blive klubbens signaturhul.
- Erstat den højre drive-bunker med 2 velplacerede bunkers i venstre side af hullet (på indersiden af doglegget).
- GGK bør overveje at anlægge det nye tee efter standardmodellen, da det nuværende nye tee har hældning på 2-3%, hvilket er lige i overkanten.
- GGK kan overveje at flytte det nye tee lidt længere ud mod højre side af hullet, så det ikke ligger fuldstændigt i midten uden sammenhæng med omgivelserne.
- Flyt den første højre greenbunker 7-10 meter mod venstre, så indgangen til green visuelt snævres ind. Herved bliver det en strategisk fordel at lægge sig i venstre side af fairwayen ift. approach slaget.
- Den store greenbunker i venstre side kan med fordel reduceres til 1/3 størrelse.

Hul 15

- Vi kiggede på muligheden for at omlægge den store fairwaybunker i venstre side hullet, så den bliver synlig fra tees. Tjek dette ved, at en person står på tee, mens en anden står på bagkanten af bunkeren med en tydeligt identificerbar markør. Denne hæves til netop det niveau, hvor personen tilbage på tee kan se markøren – dette er den minimum nødvendige højde, som bunkeren bagkant (evt. sandlinje) skal have for at kunne ses fra tees.
- Erstat drivebunkeren i højre side med to nye bunkers placeret ind i den lille stigning. Den nuværende bunker er næsten helt overgroet.
- Samtidig bør der kigges på muligheder for at reducere træernes udhæng højre om hullet. Om det skal gøres via kronereduktion eller rydning af udvalgte træer må en specialist anbefale.

Hul 16

- Dobbelt dogleg huller er som regel kun effektive, når de inkluderer hazarder i form af vand.
- Umiddelbart vil jeg holde fast i min første indskydelse, som er at fjerne venstre drivebunker og i stedet have 3 synlige bunkers i højre side.
- Bunkeren i andet dogleg straffer kun de svagere spillere og har ingen visuel effekt og bør derfor nedlægges.
- Området mellem første dogleg, green og 8. tees bør gøres svært fremkommelig. Enten ved at en træplejer skaber de vækstbetingelser, der skal til for at få den ønskede tilvækst af plantede træer eller også ved at skabe en saftig natur-rough.

Hul 17

- Endnu et hul med potentiale til at løbe med signaturhulstitlen!
- Ved at snævre natur-roughen ind på begge sider af fairway samtidig med, at bunkers og greenomgivelser tilføjes lidt mere ambitiøs formgivning, skabes den helt rigtige ramme for hullet.
- Brug gerne lyngen som et visuelt element rundt om green.
- Udvid teearealet – gerne gennem tilføjelse af et nyt backtee, hvis sikkerheden ift. lange approach-slag mod 16. green er i orden.

Hul 18

- Der bør skabes mere lys og luft omkring tees, hvis GSK ønsker en bedre overflade.
- Nedlæg de to eksisterende fairwaybunkers og erstat dem med 3 bunkers, der løber på linje henover fairwayen i variende afstand fra tees med venstre bunker tættest på tees og højre bunker længst fra. Herved skabes basis for strategisk valg fra tee.
- Fairway ligeledes skubbet en anelse mod venstre, så der skabes et nyt landingsområde i venstre side af hullet efter første fairwaybunker.
- Gennemføres forslaget skabes et langt mere interessant afslutningshul, hvor der fra tee skal tages stilling til, hvilket af de fire landingsområder, der slås efter.
- Afslut med at skabe dramatiske run-offs på bagsiden af greenen. Bagerste venstre greenbunker kan med fordel omlægges til en græsbunker.

AFSLUTNING

Jeg håber, at den fremsatte rådgivning til GGK er relevant og brugbar. Kommentarer og spørgsmål er altid velkomne og så håber jeg, at I også i fremtiden vil gøre flittig brug af DGU's rådgivning.

Bedste hilsner,

Dansk Golf Union

Thomas Hoffmann Jepsen

Banekonsulent



BILAG 1

Det indsatte oversigtkort af GKG er uden skala og skal udelukkende bruges som forklaring til rapportens tekst samt som inspiration for, hvordan GKG kan udvikles.

